

# Baú de frases nítidas

Décio de Almeida Prado lança história do teatro brasileiro e relembra episódios de sua atividade como crítico

Rosane Pavam  
de São Paulo

Era o melhor dos tempos, era o pior dos tempos, aquela década de 1940 em que Décio de Almeida Prado iniciava seu trabalho como crítico de teatro em São Paulo. Melhor dos tempos porque, neles, o analista de espetáculos podia usar os jornais para produzir longas e refletidas digressões sobre um grande tema. E pior dos tempos por uma razão prosaica: nenhum crítico de teatro de então poderia reivindicar assinar um texto, uma vez que sua opinião deveria concordar com a do jornal empreendedor Décio de Almeida Prado, o maior crítico de teatro brasileiro, ganhou o direito de assinar suas análises somente cinco anos após sua contratação pelo jornal "O Estado de S. Paulo", ocorrida em 1946. E fez jus à honraria. Ele, entretanto, reinventou a linguagem do analista, sóbrio, sistematizou a ética do novo pensador, e, mestre, enterrou o segredo de sua ocupação num baú de frases claras.

O crítico, assim, insistentemente intitulado, mesmo depois de 31 anos afastado do ofício, nega importâncias a sua iniciativa revolucionária — a de escrever com simplicidade sobre uma arte complexa, síntese de muitas outras. Aos 82 anos, entrevistado em sua residência no Pacaembu, em São Paulo, ele diz que não inventou muito. "Escrita aparentemente fácil é influência do jornal," Foi, de fato, o jornalismo seu grande encantador. Décio de Almeida Prado hoje se dedica à história do teatro — lança, pela Edusp, uma "História Concisa do Teatro Brasileiro (1570-1908)" —, mas, se não houvesse passado pelo ambiente residencial, onde escribiam eleitos decidem o que é importante apregrar ao leitor, talvez se tivesse deixado levar por uma outra arrogância, a dos donos do saber indiscutível.

Foi assim quando Décio começou. Todos os seus amigos eram príncipes. Estudante de Filosofia, ele tomava café nas confeitorias da rua Barão de Itapetininga em companhia de futuros luminares da cultura, os "chato-boys" na designação do escritor Oswald de Andrade (que se divertia com o ar grave dos novos intelectuais e era amigo dos deles), quando Alfredo Mesquita, seu professor, sugeriu que escrevessem sobre o objeto de sua tagarelice. Em 1941, ano em que ocorria a estreia de "Cidadão Kane", de Orson Welles, estava instaurada no Brasil a revista "Clima", lotada de colaboradores cuja especialização também fora sugerida por Mesquita. Antônio Cândido, o mais erudito dos amigos, escreveria sobre literatura; Paulo Emílio Salles Gomes, que amava ler, falaria sobre cinema, sua diversão, e Décio de Almeida Prado, que passara dois meses na França e outra temporada nos Estados Unidos assistindo a novas montagens, se encarregaria de teatro.

Os meninos, com toda a razão de Oswald, eram "chatos". Não se contentavam com a simples existência de uma literatura, de um cinema, de um teatro nacionais. Queriam uma nova literatura, um novo cinema, uma nova dramaturgia para um novo país. Décio de Almeida Prado comemorou assim, "chato". E loucou, também, para que o país abrigasse uma nova dramaturgia. Era 1941, esse ano mágico em que a peça "Vestido de Noiva", de Nelson Rodrigues, arrebatava os portões da novidade no Rio, com a direção do polonês Ziembiński e atuação do grupo Os Comediantes. Depois de Nelson e Ziembiński, nunca mais um espetáculo brasileiro seria o mesmo e ninguém ousaria "regrerar" aos maneiros de Procópio Ferreira, esse diretor-ensaiador que, um dia, forá a paixão de Décio, e que um dia, ele, o crítico "chato", fiel a suas convicções, se sentiu na obrigação de rejeitar.

A geração de Décio não mais aceitaria que, à moda de Procópio, os diretores apenas marcassem os lugares de cena. O diretor deveria ser o criador, o "chato" supremo. A

turma da Barão de Itapetininga precisava reinventar o mundo. "Não que propriamente eu desejasse criar a nova crítica teatral, mas eu integrava o grupo que queria fazer o teatro moderno no Brasil", diz Décio. "O que a Semana de Arte Moderna havia realizado em relação ao romance, à poesia e à música, nós queríamos fazer em relação ao teatro."

Para formar o teatro moderno no Brasil, o crítico de "Clima" precisaria, ele também, encenar. Encenar, aliás, foi uma palavra redescoberta por ele. Em São Paulo, todo mundo era francês e, segundo o vocabulário dramatúrgico, "mis-en-scène" significava o espetáculo e "metteur-en-scène", o diretor. Décio de Almeida Prado tomou a liberdade de, em suas críticas, nacionalizar essas designações, já inscritas nos dicionários. Depois dele, "mis-en-scène" se tornaria encenação e "metteur-en-scène", o encenador. Ser brasileiro era uma grande transformação.

A carreira de Décio como encenador foi curta. Dirigiu três peças dentro do Grupo Universitário de Teatro, uma delas de Gil Vicente, "O Auto da Barca do Inferno". Neste trabalho, ele contou com Cacilda Becker, à época radioatriz da emissora Gazeta. Aos 22 anos, a futura grande dama do teatro brasileiro se destacava no papel de uma velha. Mas a fonte se esgotou com a criação do Teatro Brasileiro de Comédia, em 1948, e a chegada ao país de encenadores italianos, como Adolfo Celi. "Já sabia e percebi mais ainda que eles tinham uma vocação que eu não tinha. Eu era um encenador muito amador," diz. "Minha vocação era de crítico. Sou mais uma pessoa reflexiva do que ativa."

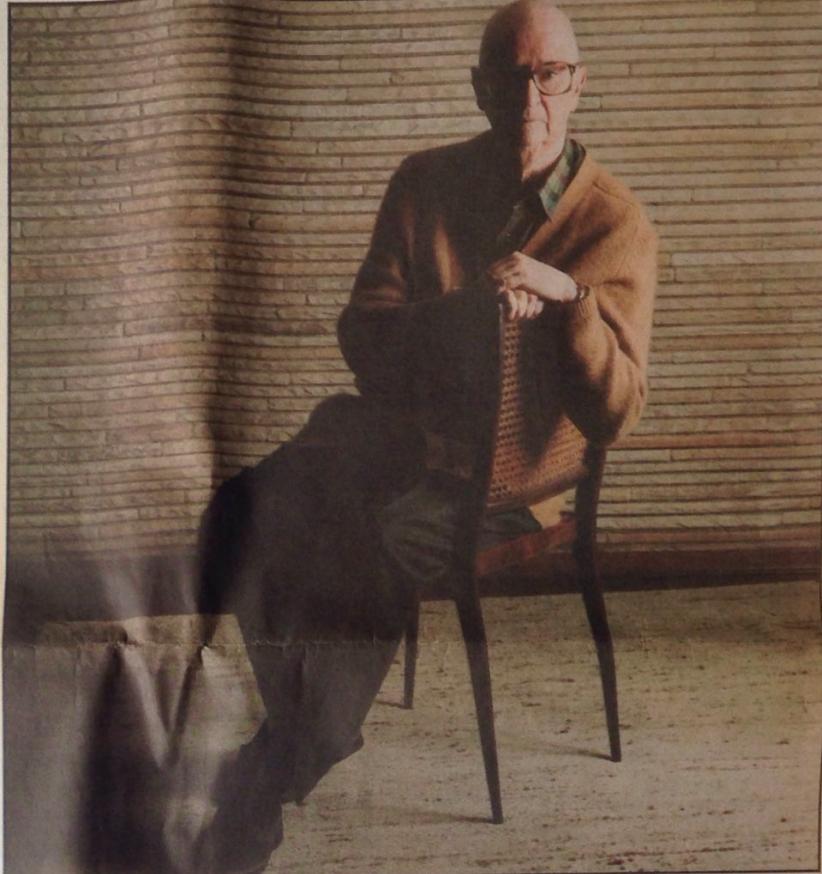
Décio de Almeida Prado pode enganar quem o lê. Quando escreve, é amparado por construções frias. Mas nem sempre se exprime assim. Em sua trajetória, ficou marcado pela atuação calorosa, por buscar os nomes em ascensão e distribuir-lhos nos palcos. Tudo pelo teatro moderno! Nos anos 60, o diretor Antônio Abujamra deu a dimensão de sua bisbilhotice com uma inquietação: "Você está em todo lugar?" Foi Décio, por exemplo, quem convenceu Jorge Andrade a aceitar Fernanda Montenegro como atriz de "A Moratina", em 1955. Andrade via nela uma descendente de Henriette Morena, e Décio lhe mostrou que Fernanda Montenegro era figura de menor que madame num palco comercial.

"No meu tempo, havia uma comunhão muito grande entre os novos", ele conta. Todos o procuravam. José Celso Martinez Corrêa, por exemplo, bateu à sua porta antes de conceber o Oficina. O Zé Celso que Décio conheceu era um pouco diferente do que é hoje. Chamava de "futuro-ístico" a peça "O Rei da Vela", de Oswald de Andrade, embora a tenha encenado posteriormente com invento. O crítico reconheceu seus talentos, mas está chateado com ele. Durante a ditadura militar, Zé Celso criticou a Comissão Estadual de Teatro, presidiada por Décio, que funcionava como um organismo distribuidor de dinheiro público a projetos dramáticos — um organismo sugerido ao então governador para seguir o então governador.

Janio Quadros, o político crítico, e muitos apôs a turbulência golpista. Décio se orgulha de ter dado dinheiro para o Oficina mesmo depois de

1964. Mas houve uma vez, no ano de 1967, em que José Celso, querendo mais verba para uma sucessão de projetos, resolreu fazer "um berreiro" contra a comissão. Mais tarde, o diretor também se posicionou contra a crítica que "perturbava" o bom andamento de seus espetáculos. Décio se sentiu atingido pelas suas ações, embora as críticas de Zé Celso não fossem pessoais. Não assiste a um espetáculo do diretor faz 31 anos. "Vi que, para ele, só existe ele no mundo."

Ao contrário do que se imagina, Décio não se furtou a manifestar o que pensa. Mas, antes, ele precisa saber da sua fala. Lembra-se de que gostou de Giulia Gam na montagem de "Romeu e Julieta", de Antunes



Décio de Almeida Prado: "Não desejei inventar a nova crítica teatral. Meu intento foi ajudar a fazer o teatro moderno no Brasil"

**História Concisa do Teatro Brasileiro (1570-1908)**  
de Décio de Almeida Prado  
Edusp, 178 págs. R\$ 15

Filho emocionou-se com Cáca Carvalho em "Macunaíma", do mesmo diretor, e "Meu Tio Jaguarete". "Ele é impressionante. Em termos de expressão corporal, nunca vi nada igual." Mas não pecam que ele diga que o que há hoje, em teatro, é pior do que houve ontem. E isso porque não se considera há dez anos não assista a uma peça. É claro que se espanta com esse teatro contemporâneo, eminentemente visual, executado em casas cada vez menores ("Ouvir dizer que um ator encenaria uma peça em seu quarto?") Mas, em teatro, ele sabe bem que um encenador pode virar o jogo. Nos anos 80, assistiu curioso ao espetáculo "Carmen com Filtros", de Gerald Thomas, mas engoliu a decepção. Gostou da mistura de Jacques Morelenbaum, do cenário de Daniela Thomas, mas não viu nada de especial no resto. "O contrário do que se dizia, que era um teatro puramente teatral, eu o acho muito verbográfico. Foi do que não gostei: do texto de Gerald Thomas."

Décio gosta de ressaltar: "Em minha vida, nunca ninguém me pediu uma crítica favorável, nem nunca ninguém me pediu dinheiro da minha comédia de teatro." O crítico ficava distante dos camarins, nos quais nunca entrava apesar de um espetáculo. "Eu achava que devia ter o mesmo contato com a peça que o público." Décio manteve a respeito dos protagonistas e também daqueles que o empregavam para opinar. Julio de Mesquita Filho, que o contratou como crítico de "O Estado de S. Paulo", uma vez o chamou para uma conversa. Queria que ele explicasse por que falara mal de um espetáculo bem acolhido pela direção comercial do jornal. "Eu lhe disse: 'Estamos fazendo uma renovação do teatro. Esta havendo uma renovação com novos críticos. É uma fase de severidade.' Não se falou mais nisso e fiquei livre para prosseguir."

No início, Décio escrevia em caixa-primeiro, um tipo de apresentação crítica da peça, curto. Depois, outros durante a semana, mais longos. Ningém cobria o crítico, delimitava prazos ou impunha número de linhas. O homem que recebia seus textos chamava-se Sérgio Milliet. "A sorte que tive é que, naquela época, os editores não tinham a importância que têm hoje," diz. "Eu não tinha chefes." Foi nos anos 50 que Luiz Carlos Mesquita, o então diretor comercial do jornal, inspirado no modelo americano, decidiu que ele deveria produzir sua análise na noite de estreia do espetáculo. Constrangido, o pensador se lançou à luta. Ainda em casa, ele redigiu sua crítica de 30 linhas. O texto chegou ao jornal às 2 horas da dia seguinte e atrasava a impressão. O prazer dos tempos.

O crítico só conheceu a redação em 1956, quando Antônio Cândido apresentou a Julio de Mesquita Filho o projeto do "Suplemento Literário". Iniciativa inovadora, o "Suplemento" apresentava críticas de teatro, música, cinema e literatura, publicava poemas, mas não comentava biografias. Os colaboradores recebiam seu pagamento na hora de entregar os textos — o valor era quatro vezes maior do que o veículo de maior expressão da época, o "Jornal do Brasil", oferecia. Manuel Bandeira, Carlos Drummond de Andrade, Sábato Magaldi, Wilson Martins, Lúcia e Miguel Pereira, todos entregaram para bom grado suas reflexões a Décio, o diretor do suplemento.

Tão bem-sucedida foi a iniciativa que, depois de dez anos, ela era alvo de um grande ciúme interno no jornal. Décio não aceitava a pressão por mudanças no formato do caderno, até então eficaz. "Se você considera que um jornal vai durar cem anos, dez anos não é muito tempo." O diretor do "Suplemento" o abandonou em 1967, um ano antes de

deixar sua atividade como crítico no mesmo jornal, num episódio que envolveu a entrega do prêmio Saci à classe teatral. Diretores, dramaturgos e atores não aceitavam que o "Estado", que criara o prêmio, tivesse emitido uma nota pedindo o fim de "excessos" em determinados produtos culturais. Décio, que jamais se identificara com a censura, viu-se na contingência de abandonar o lugar que o acolhera.

De paixões múltiplas, o crítico passou a ensinar na universidade e a escrever a história. O teatro que Décio viu, nem sempre uma conjunção afortunada de letra, música, pintura e dança, foi esmiuçado em uma dezena de estudos publicados. Seu novo livro encerra esse jogo de iluminações. "Pode dizer as mesmas coisas em oito laudas ou em dez linhas," pondera

Décio de Almeida Prado considera que já ter dado muito de si ao teatro. Suas pernas doem e às vezes lhe vem a sensação de desequilíbrio — por isso, não frequenta mais as casas de espetáculos. Também não comenta suas leituras na área: elas não existem. Atualmente, lê em desordem, "da melhor maneira", a biografia "Max Weber — A Política e o Espírito da Tragédia", de John Patrick Diggins, e "A Imaginação", de Jean-Paul Sartre. Ainda assiste, pela tevê, à desenvoltura de seu time do coração, o São Paulo. Décio adora futebol, mas não pelo que o esporte encerra como metáfora da vida. Sua paixão é mesmo a técnica, a desenvoltura que teve Sócrates e não a tem o irmão Raf, um campeão da moral. Décio espera que o técnico Vanderley Luxemburgo, aquele gravatado muito ao estilo indústria e comércio ("Ele sabe conversar com jornalista e jornalista vai na conversa dele"), dê certo à frente da seleção.

O historiador e crítico tem outro esporte na lista dos espetaculares: o tênis. Está impressionado com Gustavo Kuerten, o brasileiro entre os dez melhores do mundo. A descrição de suas qualidades é irresistível: "Ele força a bola, vira pra rede, corta muito bem, a bala pinga do outro lado, coisa incrível, movimento preciso." Décio de Almeida Prado comprehende o jogo da precisão. Há 60 anos, era um jovem paulistano mediado, leve e solto, um fã de futebol que assistia aos jogos a pé. Agora, quando o teatro evoluiu para os dramas românticos encerrados nos teatros. Sua "História" vem recheada de relatos de época e situa a importância de autores como José de Anchieta e Martim Pena e atores como João Caetano, todos analisados de forma pormenorizada em seus livros anteriores.

**"Pode-se dizer as mesmas coisas em oito laudas ou em dez linhas", pondera**